

Анализ промежуточной аттестации по английскому языку в 7 классе (дата проведения 27.04.2017)

Материалы промежуточной аттестации для 7 класса составлены по темам, изученным в 2016-2017 учебном году в соответствии с программными требованиями.

Целью контрольной работы (тестирования) являлся контроль следующих образовательных достижений учащихся:

чтение, лингвострановедение, лексика и грамматика, письмо

Структура контрольной работы состояла из 4 разделов:

1. Чтение текста с извлечением полной информации (учащиеся должны прочитать текст и отметить, являются ли данные утверждения верными);
2. Лексический тест (проверка активного лексического запаса, изученного в течение года, учащимся предложено выбрать один из нескольких вариантов ответов);
3. Грамматический тест (проверка грамматических навыков, наработанных в течение года, учащимся предложено выбрать один из нескольких вариантов ответов).
4. Письменные навыки.

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества
7	8	-	5(62.5%)	3(37.5%)	-	100%	62.5%

№	ФИО учащегося	Раздел 1. Чтение текста (5 б)	Раздел 2. Лингвострановедение (5 б)	Раздел 3. Лексика и Грамматика (36 б)	Раздел 4. Письмо (16 б.)	Итого баллов	Оценка
1	Джурмий Кристина	5	5	18	14	42	4
2	Иванов Даниил	2	2	14	6	24	3
3	Иванов Семен	5	5	21	14	45	4
4	Каргапольцева Дарья	4	4	29	10	47	4
5	Муреева Наталья	5	3	17	12	35	3
6	Спицын Никита	5	5	11	4	25	3
7	Филиппов Денис	5	5	20	12	42	4
8	Чуркина Мария	5	5	20	14	44	4

Общая справка по итогам работы

В целом класс показал не слишком высокий уровень знаний при выполнении контрольной работы. Самый высокий результат при выполнении работы показали 5 учащихся (62.5%): Джурмий Кристина (42), Иванов Семен (45), Каргапольцева Дарья(47), Филиппов Денис (42) и Чуркина Мария (44 балла).

Анализ работ показывает, что наибольшее затруднение у обучающихся вызывают:

- 1) словообразование;
- 2) использование времен;
- 3) порядок слов в предложении;
- 4) заполнение анкеты.

Лучше всего учащиеся справились с чтением текста и определением, являются ли верными утверждения, хотя в этом задании также были допущены ошибки, в основном из-за невнимательности.

Показанные результаты говорят о том, что необходимо в целях повышения общей и качественной успеваемости продолжить коллективную и индивидуальную работу над пробелами в знаниях на уроках и через дополнительные задания.

Анализ ошибок и рекомендации для их устранения

Раздел 1. Чтение текста.

Результат: учащиеся неплохо справились с поставленной задачей.

Рекомендации: развивать языковую догадку учащихся, усилить контроль в области устного перевода текста.

Раздел 2. Лингвострановедение.

Результат: учащиеся неплохо справились с поставленной задачей.

Рекомендации: развивать кругозор учащихся, усилить контроль в области лингвострановедения.

Раздел 3. Лексика и грамматика.

Результат: учащиеся частично справились с поставленной задачей.

Рекомендации: выполнять больше заданий на закрепление лексики, учить учащихся видеть существенную смысловую разницу между похожими лексическими единицами, употреблёнными в разных контекстах, развивать устную речь с использованием изученных лексических единиц, особенно тех, которые редко встречаются в текстах и упражнениях школьной программы.

Раздел 4. Письмо. Заполнение анкеты.

Результат: учащиеся плохо справились с поставленной задачей.

Рекомендации: выполнять больше заданий на совершенствование письменных навыков. Давать индивидуальные задания по мере контроля закреплённых навыков. Обратит внимание на такие темы как «Словообразование», «Артикли с географическими названиями», «Сочинительные союзы».

Учитель: Яровикова С.Н.