

Анализ промежуточной аттестации по английскому языку в 6 классе (дата проведения 15.05.2017)

Материалы промежуточной аттестации для 6 класса составлены по темам, изученным в 2016-2017 учебном году в соответствии с программными требованиями.

Целью контрольной работы (тестирования) являлся контроль следующих образовательных достижений учащихся:

чтение, лингвострановедение, лексика и грамматика, письмо

Структура контрольной работы состояла из 4 разделов:

1. Чтение текста с извлечением полной информации (учащиеся должны прочитать текст и отметить, являются ли данные утверждения верными);
2. Лексический тест (проверка активного лексического запаса, изученного в течение года, учащимся предложено выбрать один из нескольких вариантов ответов);
3. Грамматический тест (проверка грамматических навыков, наработанных в течение года, учащимся предложено выбрать один из нескольких вариантов ответов).
4. Письменные навыки.

| Класс | Кол-во уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | % успеваемости | % качества |
|-------|--------------|-----|----------|----------|-----|----------------|------------|
| 6 | 9 | - | 4(44.4%) | 5(55.6%) | - | 100% | 44.4% |

| № | ФИО учащегося | Раздел 1. Чтение текста (4 б) | Раздел 2. Лингвострановедение (4 б) | Раздел 3. Лексика и Грамматика (36 б) | Раздел 4. Письмо (12 б.) | Итого баллов | Оценка |
|---|--------------------|-------------------------------------|---|---|--------------------------------|--------------|--------|
| 1 | Аплатова Алиса | 3 | 2 | 24 | 8 | 37 | 4 |
| 2 | Аплатов Захар | 4 | 4 | 33 | 6 | 47 | 4 |
| 3 | Багаева Любовь | 4 | 1 | 31 | 12 | 48 | 4 |
| 4 | Калинин Евгений | 3 | 3 | 14 | 3 | 23 | 3 |
| 5 | Капралов Дмитрий | 3 | 4 | 16 | 0 | 23 | 3 |
| 6 | Красильникова Капа | 3 | 2 | 17 | 0 | 22 | 3 |
| 7 | Кудрявцева Катя | 2 | 2 | 18 | 0 | 22 | 3 |
| 8 | Степанова Ульяна | 4 | 4 | 33 | 4 | 45 | 4 |
| 9 | Грушков Саша | 4 | 4 | 21 | 6 | 35 | 3 |

Общая справка по итогам работы

В целом класс показал не слишком высокий уровень знаний при выполнении контрольной работы. Самый высокий результат при выполнении работы показали 4 учащихся (44.4%): Аплатов З.(47),Багаева Л.(48)и Степанова У.(45 баллов).

Анализ работ показывает, что наибольшее затруднение у обучающихся вызывают:

- 1) словообразование;
- 2) использование времен;
- 3) порядок слов в предложении;
- 4) заполнение анкеты.

Лучше всего учащиеся справились с чтением текста и определением, являются ли верными утверждения, хотя в этом задании также были допущены ошибки, в основном из-за невнимательности.

Показанные результаты говорят о том, что необходимо в целях повышения общей и качественной успеваемости продолжить коллективную и индивидуальную работу над пробелами в знаниях на уроках и через дополнительные задания.

Анализ ошибок и рекомендации для их устранения

Раздел 1. Чтение текста.

Результат: учащиеся неплохо справились с поставленной задачей.

Рекомендации: развивать языковую догадку учащихся, усилить контроль в области устного перевода текста.

Раздел 2.Лингвострановедение.

Результат: учащиеся неплохо справились с поставленной задачей.

Рекомендации: развивать кругозор учащихся, усилить контроль в области лингвострановедения.

Раздел 3. Лексика и грамматика.

Результат: учащиеся частично справились с поставленной задачей.

Рекомендации: выполнять больше заданий на закрепление лексики, учить учащихся видеть существенную смысловую разницу между похожими лексическими единицами, употреблёнными в разных контекстах, развивать устную речь с использованием изученных лексических единиц, особенно тех, которые редко встречаются в текстах и упражнениях школьной программы.

Раздел 4. Письмо. Заполнение анкеты.

Результат: учащиеся плохо справились с поставленной задачей.

Рекомендации: выполнять больше заданий на совершенствование письменных навыков. Давать индивидуальные задания по мере контроля закреплённых навыков. Обратить внимание на такие темы как «Словообразование», «Артикли с географическими названиями», «Сочинительные союзы».

Учитель: Яровикова С.Н.