

Анализ промежуточной аттестации по английскому языку в 5 классе (дата проведения 05.05.2017)

Материалы промежуточной аттестации для 5 класса составлены по темам, изученным в 2016-2017 учебном году в соответствии с программными требованиями.

Целью контрольной работы (тестирования) являлся контроль следующих образовательных достижений учащихся:

чтение, лингвострановедение, лексика и грамматика, письмо

Структура контрольной работы состояла из 4 разделов:

1. Чтение текста с извлечением полной информации (учащиеся должны прочитать текст и отметить, являются ли данные утверждения верными);
2. Лексический тест (проверка активного лексического запаса, изученного в течение года, учащимся предложено выбрать один из нескольких вариантов ответов);
3. Грамматический тест (проверка грамматических навыков, наработанных в течение года, учащимся предложено выбрать один из нескольких вариантов ответов).
4. Письменные навыки.

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества
5	6*	2(33.3%)	2(33.3%)	2(33.3%)	-	100%	66.7%

Примечание*: 1 учащийся не писал, т.к. отсутствовал по болезни –Смирнов Кирилл (заявление матери от 05.05.2017).

№	ФИО учащегося	Раздел 1. Чтение текста (4 б)	Раздел 2. Лингвострановедение (4 б)	Раздел 3. Лексика и Грамматика (34 б)	Раздел 4. Письмо (10 б.)	Итого баллов	Оценка
1	Каримов Бахтибек	4	4	10	23	37	4
2	Киргизов Шахром	4	3	21	4	32	3
3	Мирянгин Роман	4	4	15	4	27	3
4	Петров Дмитрий	4	4	34	10	52	5
5	Прудникова Ксения	4	4	29	6	44	4
6	Геркина Диана	4	4	33	10	51	5

Общая справка по итогам работы

В целом класс показал не слишком высокий уровень знаний при выполнении контрольной работы. Самый высокий результат при выполнении работы показали 2 учащихся (33.3%): Петров Д.и Теркина Д.(52 балла).Хороший уровень владения знаниями показало 2 учащихся (33.3%) – это Каримов Б. (37 баллов) и Прудникова К.(44 балла).

Анализ работ показывает, что наибольшее затруднение у обучающихся вызывают:

- 1) словообразование;
- 2) использование времен;
- 3) порядок слов в предложении;
- 4) заполнение анкеты.

Лучше всего учащиеся справились с чтением текста и определением, являются ли верными утверждения, хотя в этом задании также были допущены ошибки, в основном из-за невнимательности.

Показанные результаты говорят о том, что необходимо в целях повышения общей и качественной успеваемости продолжить коллективную и индивидуальную работу над пробелами в знаниях на уроках и через дополнительные задания.

Анализ ошибок и рекомендации для их устранения

Раздел 1. Чтение текста.

Результат: учащиеся неплохо справились с поставленной задачей.

Рекомендации: развивать языковую догадку учащихся, усилить контроль в области устного перевода текста.

Раздел 2.Лингвострановедение.

Результат: учащиеся неплохо справились с поставленной задачей.

Рекомендации: развивать кругозор учащихся, усилить контроль в области лингвострановедения.

Раздел 3. Лексика и грамматика.

Результат: учащиеся частично справились с поставленной задачей.

Рекомендации: выполнять больше заданий на закрепление лексики, учить учащихся видеть существенную смысловую разницу между похожими лексическими единицами, употреблёнными в разных контекстах, развивать устную речь с использованием изученных лексических единиц, особенно тех, которые редко встречаются в текстах и упражнениях школьной программы.

Раздел 4. Письмо. Заполнение анкеты.

Результат: учащиеся плохо справились с поставленной задачей.

Рекомендации: выполнять больше заданий на совершенствование письменных навыков. Давать индивидуальные задания по мере контроля закреплённых навыков. Обратить внимание на такие темы как «Словообразование», «Артикли с географическими названиями», «Сочинительные союзы».

Учитель: Яровикова С.Н.